

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI
compresa la Domenica

Le Associazioni si ricreano

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca n. 6, Nella Provincia, presso gli uffici postali, a Parigi, all'Hotel "Lancet", rue de Valenciennes n. 10, a Londra, al "Daily News", King's Cross Station; Belgio, Rue de la Loi, n. 7, Place Saint Charles; Svizzera, Courmayer, n. 1, e La Pléide, n. 11, alla confederazione dei lavoratori.

Gli annunci si ricevono all'Agenzia di MONDO, via dell' Ospedale n. 5, al prezzo di cent. 100 la linea per ogni riga.

Le lettere ed i reclami devono essere indirizzati presso la Direzione del giornale. Non si restituiscono le manoscritti.

Un foglio arretrato cent. 40.

Fa allora che parte stupendo, d'ora ora, il comitato di restaurare il granduca, prima che gli austriaci se ne incaricassero. Chitunque vorrà bene persuadersi che la restaurazione non potesse esser completa in quiete (e con la forma di un contratto tra popolo e principe, perché alle spalle dei toscani erano quelle buone creature de' croati, i presanti a prorom-

pere, e non v'era perciò tempo da perdere in patti e condizioni. D'altronde la faccia prepotente e furibonda che teneva in trepidanza i buoni non era ugualmente da pararsi in santa pace. E se ne ha una prova in questo, che il Guérazzi, da non confondersi certo con quei ribaldi, vivendo in continua lotta con essi, aveva preso ad odiarli e spregiarli con tutte le forze del suo animo: e poiché egli ebbe ingegno quant'altri mai, udito il tocco di Navarra, si si volse a dire: non c'è tempo da perdere, e meglio vale un granduca da solo di quel che accompagnato dai tedeschi.

Se adunque il concetto della restaurazione fu comune in quanti videro più lungi della punta del proprio naso, dopo che a Novara era caduta l'Italia, non può nemmeno dirsi, come fece la *Lombardia* di ieri, una soverchia fede nel granduca, una illusione: che il risultato lo disse e lo dice vieppiù uno stupendo concetto, a chi ha costume di misurare in tutta la loro lunghezza gli avvenimenti della storia: Ed io reputo di comprovare la ragione, soggiungendo che se oggi Toscana è parte d'Italia, se colà furono mute le memorie municipali, gli amori alla propria autonomia, se Leopoldo II cadde nel '59, e non lasciò adenti, essendo la comune dei toscani, pronta a correre la sorte delle altre provincie d'Italia, lo si deve al moto del 12 aprile 1849, il quale pose il principe in condizione di apparire italiano od austriaco, di discoprirsi quale era nell'animo, uno spregiuro e nulla più: di scegliere infine fra il mantenimento delle istituzioni che facevano ottima prova in Piemonte, o la sorte dei principi traditori, che, stancata la pazienza dei popoli, ne fagorirono l'ira. Il moto popolare del 12 aprile rese dunque impossibile il governo assoluto di Leopoldo II: e la Toscana appartenne all'Italia: questo il frutto raccolto. Gli effetti danno pienissima ragione alla restaurazione, la quale non può dirsi austriaca, né lorenese senza improprietà di linguaggio: deve dirsi restaurazione toscana.

La memoria del moto popolare del 12 aprile parve sì più dovesse essere conservata con una medaglia e conceduta in premio a quanti vi ebbero cooperato. Nato il pensiero fra i membri della Commissione governativa, Niccoli, Capponi, Digny, venne ereditato dal ministero che loro successe, e fu posto in atto: le medaglie onorarono gli insigniti finché il granduca, fattosi spregiuro, non le ebbe vituperate. Allora fu che Niccoli, Digny, Capponi, Zanetti, Bertini, Lucchesi, la rimandarono a chi in quel loro governava.

Rettificando le asserzioni del *Dritto* non ho detto cose nuove, ma quelle tali che il *Dritto* sembra non sappia; e questa permi la più benevola interpretazione che dar si possa alla erroneità delle sue asserzioni.

Cogitando quanto importi che il vero abbia luce in questi istanti, a difesa de' buoni ed a confusione de' malevoli, confido vorrete, signore, concedere nel vostro giornale un posto a questa mia, mentre mi professo.

Milano, 43 giugno 1861.

ENRICO PARI ROSSI.

ONORI FUNERARI AL CONTE CAUVOUR

Continuiamo a dar il sesto dei dispacci che ci giungono, mandandoci lo spazio per ristire i ragguagli che ogni giorno riceviamo:

Chianara. 12. Solenni esequie con intervento di tutte le autorità e grande concorso di popolo.

Civita. 12. Solenni esequie nella cattedrale, con intervento delle autorità, della guardia nazionale, della guarnigione e di cittadini di ogni ordine.

Perugia. 12. Nelle principali città dell'Umbria sono stati celebrati solenni funerali. Qui si fece la funzione con grande pompa ed intervento di tutte le autorità e dei privati, nella chiesa di S. Domenico: furono celebranti ed assistenti i monaci benedettini cassinensi e tutti i curati del rione.

Torino. 13. Questa mattina fu celebrata una messa funebre, alla quale assistettero oltre il municipio, venti sindaci del circondario, le autorità tutte, le guardie nazionali, ecc.

Ferrara. 13. Messa funebre nel tempio della Certosa, con concorso di tutte le autorità civili e militari, e molto popolo.

Portomaurizio ed Oleggio. 13. In entrambe le città, messe funebre con concorso degli impiegati di ogni ordine, della guardia nazionale, delle truppe, della milizia, ecc. I negozi rimasero chiusi.

Ravenna. 14. Con grande solennità furono celebrati i funerali del conte Cavour: si quili intervennero tutte le autorità, la guardia nazionale, l'ufficialità del presidio, ecc.

Cagliari. 14. Questa mattina sono state celebrate solenni esequie, ordinate dal municipio, con intervento di tutte le autorità, della guardia nazionale, e del corpo genovese. La chiesa era gremita di gente; la signora erano in abito di lutto. La bandiera nazionale sul publico edificio era a mezz'asta. Nel pomeriggio immensa folla accorse nell'anfa dell'università ove il sacerdote Rinaldini disse le odi dell'illustre defunto.

Il dottor Mendonça ci invia da Brusselle una lettera a nome de' Brasiliani dimoranti nel Belgio per attestarci la parte ch'essi prendono al dolore profondo degli italiani per la perdita del conte Cavour.

Ingraziamo di cuore il dottor Mendonça ed i suoi connazionali di quest'affettuoso ricordo.

Richiamiamo l'attenzione dei nostri lettori sulla seguente corrispondenza scritta da Vienna, in data del 10 corrente, all'*Indipendenza Belge*. Abbiamo ragione di credere che i ragguagli in essa contenuti siano bastantemente esatti:

Avrete potuto vedere leggendo i giornali che più o meno esattamente riproducono le idee del governo, quasi speranze si siano concepite fra noi, quando si ebbe la notizia della morte del più illustre uomo di stato dell'Italia. Mi affretto a dirvi che quei giornali, nei loro articoli sulle "morte del conte Cavour, non seppero o non vollero interpretare i vari sentimenti del pubblico.

Le popolazioni dell'Anstria, e meglio di ogni altra la popolazione di Vienna, conoscono benissimo che nella via pubblica dell'Anstria cominciava a splendere alcuni raggi di libertà: ciò si deve in gran parte al ministro il quale venne tanto inaspettatamente rapito al mondo. Ma, come lo vi diceva, alla corte e nei circoli ispirati dal governo si sperava che quella morte imprevista avesse a produrre un favorevole cambiamento nella situazione. Si era fatto grande assegnamento sopra un mutamento nei sentimenti e nella politica dell'imperatore Napoleone III verso l'Italia. Questa aspettazione venne delusa e la corte di Vienna fu ancora una volta in preda ad un errore. Bisogna confessare che a quest'ora la lista dei disinganni dell'Austria si è fatta di una lunghezza notevole.

La Francia non ha mutato, o per meglio dire, vi è fatta ancor più favorevole all'Italia di quanto nel fosse prima della morte del conte Cavour.

Le notizie che abbiamo ricevute tolgono ogni nostro dubbio, giacché l'esattezza delle informazioni date dal principe di Metternich (quel diplomatico si trovava a Fontainebleau quando il conte Vimercati fu ricevuto dall'imperatore) venne pienamente confermata dalla comunicazione ufficiale fatta al nostro governo di un dispaccio indirizzato dal signor de Thouvenel all'arciduca di Monstir. Questo dispaccio è, per così dire, una seconda risposta ad una protesta che il conte Rechberg spediva, alcuni tempo fa, al gabinetto delle Tuileries, d'accordo col governo spagnuolo.

Se non vi inganno, uno dei vostri corrispondenti parlò per il primo di quelle due note, nelle quali le due potenze cattoliche si apponevano a qualsiasi assentimento della questione romana, fatto senza il loro intervento.

Il signor Thouvenel, che già aveva risposto energicamente, come avete annunciato, a quel documento, si occupa una seconda volta a confortarlo. Ecco in poche parole il contenuto di questa importante comunicazione:

Il gabinetto imperiale espone lo stato della cosa e dimostra che esso crede agire in conformità agli interessi dell'Europa, non ritardando a riconoscere il regno d'Italia, e che in conseguenza il governo di S. M. imperiale ha deciso di compiere questo atto.

Nell'atto in cui il gabinetto delle Tuileries dà notizia di questa sua risoluzione al gabinetto di Vienna, non può a meno di far osservare che all'Austria, ad evitare un assentimento della questione romana, dal quale essa sarebbe esclusa, altra via non rimane se non quella di imitare lo esempio della Francia col riconoscere il nuovo regno d'Italia. Allora soltanto il governo austriaco potrà trattare col governo italiano della politica da seguirsi negli affari della Santa Sede. È evidente che l'Italia terrà calcolo delle osservazioni e dei consigli di una potenza che sarebbe stata una delle prime a riconoscere il nuovo stato di cose.

Dal contenuto di questa nota si può argomentare che un documento di egual natura sia stato inviato dalla corte delle Tuileries al governo spagnolo, ed è molto probabile che a Madrid sarà stato poco gradito, come fu poco gradito a Vienna.

In quanto al nostro governo, lo so da benissimo ma fo che la comunicazione della Francia lo ha dolorosamente sorpreso. Il conte Rechberg non ha punto un mistero dei suoi sentimenti.

Il principe Metternich, il quale sembra essere condannato a ricevere tutte le cattive notizie che egli deve trasmettere al suo governo, precisamente allora quando egli si trovava tanto bene raccolto ed invitato a Fontainebleau, collo notizia da lui e data al conte Rechberg, altro non fece se non accrescere il malumore del ministro austriaco.

L'imperatore Napoleone, dicesi, appena ricevuta notizia della morte del conte Cavour, ha scritto col mezzo del telegrafo una lettera di conforto a Vittorio Emanuele.

Io spero, scrisse l'imperatore a Vittorio Emanuele, che quella morte deplorabile non altererà punto la vostra politica, come essa non fece punto mutare i miei sentimenti. Spero che potremo vincere tutte le difficoltà. Questo, se il principe Metternich era bene informato, sarebbe le precise parole colle quali termina il dispaccio dell'imperatore. Il Re Vittorio Emanuele ha risposto immediatamente serrendosi anche esso del telegrafo, ed è probabile che la soddisfazione prodotta da quella risposta non sia stata estranea alla risoluzione del governo imperiale di far presto la corte di Vienna il passo del quale io vi ho parlato.

CIRCOLARE DEL MINISTRO DI MARINA

Pubblichiamo la seguente nota diretta il 44 giugno dal generale Menabrea, ministro della marina, ai comandanti ed ai commissari generali di dipartimento, al direttore generale della sanità marittima, ed ai consoli della marina mercantile.

In seguito alla infelice perdita del conte Cavour, il Re mi chiamava all'alto onore di assumere il portafoglio della marina onde proseguire l'opera iniziata da quel grande cittadino, la cui mente tanto si preoccupava della necessità di porre la nostra marina ad una forza adeguata alla grandezza della nazione.

Io fin da ora applicai ai servizi dell'armata di terra, sento la gravità dell'assunto incarico, ma sono confortato dal pensiero che avrò per guida lo uomo speciale da quel potente ingegno, e che nel personale della marina che diede sempre tante prove di zelo e di intelligenza troverò consigli ed aiuti.

Ad ogni sorta di prevenzioni, ed animato dal solo desiderio di raggiungere il mio intento col far concorrere tutti gli elementi alla grande opera di prontamente costituire il nostro naviglio da guerra e di compiere sotto il doppio aspetto militare e commerciale il generale ordinamento della marina che è parte così vitale della forza e della ricchezza d'Italia.

Io so che posso far assegnare alla volontà di tutti, guidati dal patriottismo, per comporre il nuovo edificio già ricco di tradizioni, e le cui basi vennero poste più salde dai recenti trionfi del quale la nostra marina saluta il nascere del nuovo regno d'Italia.

Prego la S. V. Ill.ma di partecipare questi miei sentimenti ai suoi dipendenti, mentre lo dichiaro, ecc.

GIUSEPPE ROSSI Il ministro MENABREA.

Il clero d'Aquila ha diretto la seguente lettera al vescovo di quella città in risposta alla di lui nota circolare:

Monsignore,

Lontano dalla chiesa che la Provvidenza vi aveva affidata per vostra sposa; lontano dai vostri figli che avete lasciati orfani, non per necessità ma per capriccio; per servire una causa che vi avvilisce e disonora: o venite a ricordarvi a noi con una circolare che non sapremmo qualificare scempia o stolta. Monsignore! Non entriamo a discutere sulla giustizia della medesima per il difetto di oggetto e di potestà; di quella potestà che vi fu concessa in edificazione o non in distruzione. Ma come! Monsignore. Non pensavate nella scrittura che facendo un diritto al vostro clero, della più alta e sublime virtù che corre il sacerdote e il cittadino, il patriottismo, lo rendevate facinto e ribelle al voto unanime della nazione; a quel Re che è oggi l'idolo di 36 milioni d'italiani? Non pensavate che se il prete non è cittadino, il cittadino non sarà mai religioso? Non pensavate che il sacerdote è il padre, il tutore, l'amico del popolo, che la sua alta missione è di collegarsi coi cittadini nel vincolo di carità, perché si distrugga ogni germe di discordia, e sia tra tutti, come nei bei tempi del cristianesimo, un sol pensiero, un'anima sola: e in conseguenza se lo sequestrate dal popolo, se lo rendete ostile a quel popolo, col quale deve convivere, qui deve in eguare la morale, la carità, se ne formate una casta; quel popolo, abbandonato dal clero, abbandonerà la religione e farà ricadere su di essa tutto l'odio concepito pel clero?

E poi, monsignore! Che volete proibirci con quella circolare?

Una preghiera al Signore!!!

Oh che! siamo ancora in tempi in cui non fu lecito d'innalzare a Dio una preghiera senza il consenso della polizia austro-borbonica, o credete che noi siamo strumenti ciechi di sua tirannide?

Monsignore! Il diacono di S. Marco Belet diceva a questo anno arciivescovo: *Perché avete tradito oggi la chiesa di Dio. Io non porterò più la croce davanti a voi. Monsignore! Voi in tal modo tradite, non servite la chiesa di Dio, e mi colloco invece di esso di cui il diacono era animato, protestando contro la vostra circolare, e rechiamo al tempio di Dio, per ringraziarlo della concessa unità, indipendenza e libertà, a far voti per la felicità del nostro Re Vittorio Emanuele, e che presto la di lui bandiera sventoli sul Campidoglio e sulle torri di S. Marco; e come gli ebrei usciti dalla schiavitù dell'Egitto, e costituiti a nazione dal gran condottiero d'Israello, Mosè, sarà memorabile per noi questo giorno e qual di solenne del Signore lo festeggeremo con perpetuo culto nelle venture nostre generazioni — *Habebitis huc diem in monumentum et celebrabitur cum solemnem Dominum in generationibus vestris cultum sempiternum* — Exed. XII II.*

I Sacerdoti liberali di Aquila.

Leggiamo nel *Journal des Débats* la seguente articolo, firmato dal segretario della redazione, F. Camus:

Si crede universalmente che il governo francese sia in sul procinto di riconoscere il regno d'Italia. Questa risoluzione, alla quale la morte del conte Cavour venne a dare una triste ed urgente opportunità, sarebbe tanto più bene accolta dal pubblico, inquantoché, se una settimana fa si avrebbe potuto ravvisare in essa una concessione ottenuta finalmente dal ministro piemontese, oggi essa avrebbe qualche cosa di spontaneo. Tuttavia, perché questo carattere di spontaneità non sia distrutto, è necessario di non ritardare.

Lo scrittore continua dicendo non poter prestar fede alle predizioni funeste dei nemici dell'Italia, né voler ad esso contrapporre predizioni ottimiste, poco opportune in questo momento in cui l'Italia è in lutto per la morte del grande uomo di stato.

Fatto l'elogio del programma esposto dal conte Cavour circa alla separazione della chiesa dallo stato, e detto che gli italiani hanno la fiducia di aver ritrovato un continuatore dell'opera del conte Cavour, così prosegue l'articolo:

Conviene che la Francia, in quanto sta in lei, contribuisca a render più lieve la gravosa missione assunta dal nuovo gabinetto. Il riconoscimento del regno d'Italia, degno compimento e conseguenza necessaria dell'opera cominciata nel 1859, avrebbe oggi il merito dell'opportunità.

Quest'atto può contenere certe riserve, ma esso deve, a nostro avviso, esser fatto senza condizioni, sotto pena di perdere gran parte del suo valore. Il nuovo ministero, ben lungi dal ricevere forza, sarebbe indebolito, quando si ottenesse che egli finagurasse i suoi atti con una dichiarazione di dipendenza. La lotta tra gli avversari e gli amici della causa italiana si concentrerebbe, come in un punto fisso, intorno a questa condizione: sarebbe come un perpetuo lo stato provvisorio, e si accrescerebbe inevitabilmente la popolarità di coloro che in Italia vogliono vedere la temerità prevalere alla saggezza, e gli slanci della passione alla perseveranza. Abbiamo più d'una volta udito il mandato che la Francia si vincolasse da ogni responsabilità negli affari italiani; ponendo una condizione al riconoscimento del nuovo regno, la Francia assumerebbe più fortemente di quanto abbia fatto finora, benché indirettamente, quella responsabilità dalla quale conveniva liberarsi.... Gli sforzi degli italiani per giungere all'unità, qualunque ne sia il risultato, saranno salutarì, quando non possano attribuire ad altri che a se stessi, sia i successi, sia le sconfitte.

L'educazione di un popolo si fa in questo modo. L'Italia nel 1849 cadde per propria colpa, e fu per essa un bene; la disfatta portò buoni frutti, e la coscienza degli errori passati la condusse al ravvedimento. Quando essa avesse potuto attribuire la propria sconfitta, a torto ed a ragione, ai vincoli imposti da una nazione vicina che lo si fosse dichiarata amica, non si sarebbe forse l'Italia accostumata di questa cosa?.... Non imponiamo una tutela, che ci rassicurasse in periodo di eccitata ad atti incongrui, di minaccia in anni nell'atto stesso in cui pretendemmo attenerla; lasciamole la propria libertà di azione, vale a dire, la piena responsabilità de' suoi atti, riservandoci intanto la nostra. Questa è la sola condotta conveniente per tutti due i paesi.

Non è del resto necessario che noi ricordiamo come il riconoscimento diplomatico di un nuovo governo non implichi in ogni caso l'approvazione della politica seguita da quel governo. È una tradizione, si potrebbe anzi dire, è una necessità del diritto pubblico europeo, quella di accettare dopo un certo punto i fatti compiuti. Un tale atto è qualche cosa meno di una approvazione, e qualche cosa più di una semplice iscrizione di un fatto negli atti pubblici. Ai nostri giorni esso è una applicazione del principio che le nazioni sono padrone dei propri destini, e che la loro politica interna non è soggetta, se non entro certi limiti, al giudizio altrui. Si può, ci sembra, riconoscere all'Italia il diritto di disporre delle proprie sorti; a noi mai si addirebbe il contestare questo diritto, a noi che da 70 anni abbiamo approfittato di quel diritto tanto largamente.

Il farlo non sarebbe soltanto un mestiere in contraddizione con noi medesimi. Sarebbe come se noi volessimo abusare della nostra qualità di benefattori, alto poco degno di una nazione che vuol esser detta generosa.... La differenza che corre tra una liberazione ed una conquista, quando i liberatori la vogliono far da padroni, non è ben grande.

Se noi facciamo pesare troppo gravemente su coloro che abbiamo beneficiati, non la dominazione della forza, ma il giogo dei servigi resi, si dirà che non sappiamo render lieve il peso dei benefici; ma è questo il frutto che noi dobbiamo ritirare dalla guerra d'Italia?

Il riconoscimento del Regno d'Italia per parte della Francia è imminente.

Ormai possiamo dare questa notizia con tutta sicurezza e siamo certi verrà accolta con soddisfazione, sebbene si annunzi esser la ricognizione accompagnata da alcune condizioni rispetto al potere temporale del papa.

La Francia, riconoscendo il Regno d'Italia, come uno stato il quale ha mezzi propri di esistenza, e per conseguenza il diritto di esistere, lo accetta qual'è; ma essa non può ignorare che l'Italia non ha terminata ancor l'opera sua o tutto lo sua parte non sono riunite.

Se le condizioni riguardano il non attaccare né permettere venga da bando di volontari attaccato il governo pontificio, nulla di più ragionevole. Niente potrebbe attribuire al nostro governo il disegno di aggredire la corte di Roma; ei non pensa che a difendersene ora, che essa può, all'ombra

Notizie da Perugia del 12 ci annunziano la partenza dei coscritti per la loro destinazione, numerosi ed allegri.

